

FOTBAL

Știința Cluj – C. S. M. S. Iași și Progresul – Rapid „capete de afiș“ în etapa a XI-a

Etapa a XI-a — mîine în campionatul categoriei A; o etapă care programează o serie de partide „capete de afiș“, așteptate cu viu interes de publicul spectator.

Să începem avancronica noastră cu jocul de la Cluj, unde vor sta față în față fruntașele clasamentului, C.S.M.S. Iași (locul I) și Știința Cluj (locul II). Firește, avantajul terenului propriu dă prima șansă formației gazdă, dar adversarul vine de astădată la Cluj cu pretenții sporite: acum ieșenii alcătuiesc o echipă mai omogenă, au un potențial de luptă mai ridicat și un moral de... lideri. In ceea ce ne privește așteptăm un joc corect, de bun nivel tehnic, la înălțimea... locurilor pe care le ocupă aceste două echipe în clasament.

Urmează, în ordine, meciul **Progresul — Rapid**, joc de tradiție care va umple tribunele stadionului din Șoseaua Ștefan cel Mare. Pentru a lupta de la egal cu feroviarii, fotbaliștii echipei Progresul vor trebui să uite, pentru moment, locul pe care îl ocupă în clasament, să nu-și aducă aminte nici de acel 0—5 cu care au cedat la 10 mai a.c., pe stadionul „23 August“.

Iată formațiile probabile pentru meciul de mîine: **Rapid**: Urziceanu — Lupescu, Motroc, C. Dan, Greavu — Dinu, N. Georgescu — Năsturescu, Dumitriu II, I. Ionescu, Codreanu; **Progresul**: Cosma — Ad. Constantinescu, Ioniță, Știrbei, Sandu — I. Popescu, D. Popescu — Al. Constantinescu, Voinea, I. Constantin, Mafteuță.

Cîștigînd duminică în fața formației campioane, **Steagul roșu** așteaptă mai liniștită meciul cu **Minerul Baia Mare**. Pregătirile, făcute totuși cu toată atenția, s-au încheiat printr-un joc școală, de 3 reprize a 30 de minute, susținut în compania echipei Rulmentul Brașov. După cum ne-a relatat corespondentul nostru C. Gruia, antrenorii vor alinia următoarea formație: Adamache — Ivăncescu, Jenei, Campo, Naghi — Pescaru, Sigheti — Hașoti, Năftănăilă, Gane, Selimesi II. Cît privește pe băimăreni, aceștia își vor juca șansa cu toată convingerea, luptînd pentru două puncte ca să cîștige măcar unul singur...

La Ploiești, **Petrolul** primește replica **Științei Craiova**. Este drept, oaspeții, care au furnizat surpriza etapei trecute, întrecînd pe Rapid, au lăsat o bună impresie și joi pe stadionul „23 August“, unde evoluau prima oară, dar, în pofida acestor considerente, nu pot emite pretenții prea mari în fața Petrolului. Gazdele au de partea lor avantajul terenului și o experiență competițională mai bogată. În plus, se pare că Marin Marcel, accidentat în meciul cu Dinamo București, nu va putea juca duminică.

In sfîrșit, la Constanța și la Pitești, **Farul** și — respectiv — **Dinamo** se vor întîlni cu **U.T.A.** și **Crișul Oradea**. In perspectivă, partide echilibrate în care gazdele sînt ușor favorite. De la toate echipele și în special de la Dinamo Pitești — datoare după ultima evoluție — așteptăm partide de calitate, desfășurate în limitele unei perfecte sportivități.

G. NICOLAESCU

Un joc bun: Steaua – U. T. A. 4-0 (1-0)

Dat fiind că ziarele de ieri au scris despre jocul Steaua — U.T.A., cred că e mai bine să profităm de răgazul celor 24 de ore, pentru a schimba post-scriptum cîteva păreri.

A fost, deci, un joc frumos. Și, mai ales, echilibrat, în ciuda scorului. Timp de 65 de minute, și chiar după „rafala celor trei goluri în 5 minute“, arădenii au jucat de la egal împotriva unei echipe cu 11 individualități evident superioare.

In ciuda pasivului de patru goluri, U.T.A. a dat o replică demnă. Și cît de reconfortante sînt jocurile în care autsiderii se ridică la nivelul favoriților, făcînd din campionat o întrecere reală și echilibrată, singura în stare să asigure un progres natural și durabil.

Joi, pe „23 August“, Steaua a cîștigat cu 4—0. Scor sever, fără îndoială. E suficient să amintim cele două ocazii ratate de Igna și Țîrlea la 1—0, cu un minut înainte de 2—0. Dar, victoria bucureștenilor este pe deplin meritată.

Renunțînd la contabilizarea inutilă a ocaziilor pierdute de ambele părți, trebuie să arătăm că Steaua a jucat mai rapid și a forțat ritmul în finalul fazelor, dînd uneori acțiunilor sale o cursivitate simplă și eficace. In afară de aceasta, incursiunile temerare și avîntate ale lui Creiniceanu și Pavlovici au „minat“ deseori apărarea adversă, obligînd-o în cele din urmă să capituleze.

In meciul de joi, însă, echipa bucureșteană s-a impus mai mult prin realizările individuale sau ale „cuplurilor“ și mai puțin prin jocul de ansamblu. Explicația? Lipsa de claritate în jocul liniei de mijloc și mai ales a lui Koszka. (De altfel, „iureșul celor 5 minute“ și aplombul acțiunilor următoare trebuie legate de introducerea lui Negrea, care manifestă o certă clarviziune de înaintaș). De asemenea, ansamblul a avut de suferit de pe urma jocului esențialmente distructiv al apărării (de aici și numeroasele intercepții arădene) în care Petescu a etalat un surprinzător de bogat repertoriu de mijloace... extrafotbalistice.

STEAUA: Eremia — Georgescu, D. Niculae, Petescu, Dumbravă — Jenei, Koszka (Negrea min. 64) — Raksi, Pavlovici, Constantin, Creiniceanu.

U.T.A.: Weichelt — Pecican, Bacoș, Mețcas, Neamțu (Czako II min. 76) — Donciu, Sîrbu — Igna, Țîrlea, Floruț, Sandu.

Au înscris: Pavlovici (min. 13), Constantin (min. 66), Creiniceanu (min. 68) și Constantin (min. 71 din 11 m).

A arbitrat bine Ioan Dobrin (Petroșeni).

Steaua are resurse mai mari decît cele demonstrate în jocul de joi. Spre deosebire de multe din echipele noastre, valoarea jucătorilor de la Steaua crește pe măsură ce înaintăm de la portar spre extrema stîngă, ceea ce reprezintă o condiție favorabilă pentru crearea unui ansamblu modern. Iată de ce considerăm că victoria de alaltăieri trebuie să fie mai puțin un prilej de bucurie și mai mult unul de reflecții în preajma jocurilor cu Dinamo Zagreb care, probabil, nu va avea un extrem „cuminte“ ca Igna și un fundaș naiv ca Pecican (cel de joi).

Revenind la U.T.A., menționăm încă o dată jocul tehnic și elegant (complet diferit de cel de duminică), care a contribuit la puritatea partidei. Pe de altă parte, în ciuda ocaziilor avute, atacul arădean n-a avut forță de șoc. Așezarea 4—3—3 (în sensul prudent al variantei) l-a izolat pe Țîrlea între două extreme aflate în zi slabă, ușurînd mult sarcina perechii D. Niculae—Petescu.

Cam atît despre acest joc frumos și instructiv.

IOAN CHIRILA

O victorie puțin concludentă

Dinamo București — Știința Craiova 3-1 (3-0)

„Deschiderea“ de joi, de pe „23 August“, dintre Dinamo București și Știința Craiova, avea cîteva atuuri care o făceau interesantă. Urma să vedem — mai întîi — în această escală (pentru dinamoviști) între Brașov și... Milano în ce măsură s-a îmbunătățit jocul echipei noastre campioane (necorespunzător duminica trecută în compania „stegarilor“). În al doilea rînd, bucureștenii așteptau cu interes evoluția „în premieră“ a craiovenilor, mai ales că ei veneau în Capitală aureolați de o surprinzătoare victorie în fața rapidiștilor.



Faza din care s-a înscris al treilea gol dinamovist: Ghergheli, scăpat singur spre poarta adversă, a ajuns în careu, unde a pasat lui Pîrcălab, care a înscris. Pentru mai multă siguranță, Ghergheli își continuă cursa, ajuns de-acum de un adversar, dar care nu mai poate interveni

Foto: V. Bageac

Jocul, de o valoare modestă, ne-a dat rareori motive de satisfacții, el avînd mai mult un caracter de luptă. Mai puțin am văzut în cursul partidei efortul de gîndire, de concepție tactică. Campionii noștri, pe care miercuri îi așteaptă un examen dificil în compania renumitei echipe Internazionale, au prestat și de data aceasta un joc sub posibilitățile lor, neaflîndu-se încă „în ritm“. Chiar de la primul fluier am observat la dinamoviști o nejustificată reținere, de parcă ei constituiau echipa inferioară valoric. Apărarea a dus greul meciului, dînd în ansamblu un randament satisfăcător, dar îi reproșăm că a recurs destul de mult la „mingi acasă“ sau în aut. Atacul (în ciuda faptului că a înscris trei goluri) a fost compartimentul cel mai slab, jucînd fără o concepție tactică, fără nerv, neputînd combate cu eficiență apărarea supraaglomerată a oaspeților. Timp de 90 de minute el a construit foarte puține faze periculoase, șutînd anemic și rar la poarta adversă. Trebuie să subliniem că victoria realizată de Dinamo nu e nicidecum rodul unei superiorități, ci rezultatul promptitudinii cu care atacanții săi au fructificat greșelile comise de apărătorii craioveni.

Primiți cu simpatie, studenții craioveni s-au acomodat destul de ușor cu ambianța stadionului „23 August“, înfruntînd cu curaj un adversar care avea de partea sa — oricum — avantajul tehnicii și al experienței competiționale. Ei au pus deseori în dificultate formația Dinamo, în repriza secundă avînd chiar inițiativa. Craiovenii au folosit destul de bine extremele, au încercat de multe ori poarta, au calmat bine jocul cînd situația o impunea, dar... în fața careului au acționat cu timiditate.

În primele minute, inițiativa este de partea oaspeților, dar șuturile lui Sfîrlogea (min. 1) și Bîtlan (min. 5) greșesc ținta. După o „bară“ a lui Nunweiller VI (min. 6), aripa dreaptă a studenților, Cîrciumărescu, combină frumos cu Sfîrlogea, fără a pune însă în real pericol poarta lui Datcu. În minutele 13, 16, 19 și 22 am consemnat ratările lui Frățilă (din poziții extrem de favorabile), pentru ca ceva mai tîrziu să-l imite Petru Emil. Apoi, în numai 6 minute, se decide soarta partidei. La cîteva grave greșeli ale apărării craiovene, dinamoviștii nu se lasă prea mult invitați, iar Frățilă (min. 29) și Pîrcălab (min. 31 și 35) fac ca scorul să devină 3—0. Repriza a doua a fost, cum se spune, a oaspeților. Studenții au avut în majoritatea timpului inițiativa, au dominat, dar Cîrciumărescu, Eftimie, Bîtlan și Sfîrlogea (acesta, singur cu portarul în min. 31 trage în Datcu) nu au reușit să treacă de apărarea dinamoviștilor. Oaspeții se vor consola însă cu golul de onoare, înscris de Eftimie dintr-o lovitură de la 11 m, la un henț în careu comis de Nunweiller IV.

Arbitrul Gh. Osiac a condus următoarele formații:

Dinamo: Datcu — Popa, Nunweiller III, Nunweiller IV, Ștefan — Petru Emil, Ghergheli — Pîrcălab, Frățilă, Nunweiller VI, Haidu (Ene II, min. 65).

Știința: Papuc — Geleriu, Deliu, Marin Marcel (Lungan, min. ... Dumitrescu — Bărbulescu, Bît... ciumărescu, Sfîrlogea, Ef...

C...

NOTE

Cumul de... neprezentări

Ori de cîte ori spui campionat *înțelegi o competiție de regularitate în care echipele participante și-au luat angajamentul să se prezinte la toate partidele programate. Iată însă că în ultima vreme în campionatul de fotbal al regiunii Crișana se înregistrează tot mai multe neprezentări, tot mai multe contestații și lipsuri în buna desfășurare a întrecerii.*

Să începem cu echipele de juniori. Ținînd seama de rezultatele bune înregistrate anul trecut, consiliul regional UCFS Crișana, la propunerea comisiei regionale de fotbal, a aprobat ca și în ediția 1964-1965 a campionatului regional de fotbal, punctele obținute de juniori să se cumuleze cu cele ale seniorilor, întocmindu-se un singur clasament. Datorită acestei măsuri, multe echipe s-au preocupat — anul trecut — de creșterea tinerilor fotbaliști.

Iată însă că în actuala ediție, o serie de asociații, pentru a nu pierde meciurile de juniori la scoruri prea mari, se prezintă cu întîrziere la jocuri, în scopul obținerii unui... modest 0-3! Așa, de pildă, în etapa a VII-a, formația de juniori Crișul Ineu s-a prezentat la meciul de la Sebiș cu o foarte mare întîrziere și partida nu s-a mai disputat. In etapa următoare, Crișana Sebiș a deplasat la Oradea pentru jocul cu Gloria Ioșia numai 7 juniori! In min. 35 (la scorul de 7-1 pentru Gloria) unul dintre tinerii fotbaliști de la Sebiș s-a accidentat și meciul a fost oprit.

Tot în etapa a VIII-a, Recolta Valea lui Mihai nu s-a prezentat la Crișul Ineu pentru întîlnirile (seniori și juniori) ce trebuia să le susțină acolo. Comisia regională a intervenit și, conform regulamentului, a exclus pe Recolta din întrecere.

O altă echipă (Minerul Voevozi) s-a prezentat la joc doar cu viza medicală a 6 sportivi. Meciul (de data asta, de seniori) nu s-a jucat, iar comisia regională l-a omologat cu 3-0 în favoarea celeilalte formații, Măgura Șimleu. In sfîrșit, o altă echipă de seniori a fost exclusă din campionatul regional. Este vorba de Victoria Ineu. Cauza: neprezentări repetate.

Cînd se va termina cu acest lanț de neprezentări și neregularități din campionatul regiunii Crișana? Comisia regională de fotbal și consiliul regional UCFS trebuie să intervină cu mai multă hotărîre. Întrecerea celor mai bune echipe de fotbal din regiune trebuie să se dispute în cele mai bune condiții.

VASILE SERE-coresp.



— Fugi repede, că ai voștri sînt gata să piardă prin neprezentare!

Desen de A. BUICULESCU

ȘTIRI... REZULTATE

TEXTILA BUHUȘI—FLAMURA ROȘIE TECUCI 2—0 (0—0)

BUHUȘI (*prin telefon*). — La 4 noiembrie s-a disputat, în orașul nostru, restanța Textila — Flamura roșie Tecuci, din etapa a VII-a a categoriei C, seria Est. Prezentîndu-se bine pregătiți, textiliștii și-au dominat adversarul, marcînd de două ori prin *Negustoru* (min. 65) și *Nemes* (min. 80). Oaspeții s-au apărat în 8-9 oameni, dar n-au putut evita înfrîngerea.

Partida a fost condusă bine de arbitrul de tușă *N. Comănescu* (Cîmpina), în lipsa arbitrului de centru delegat la acest meci.

I. Vieru — coresp.

TERENUL VICTORIEI GIURGIU — SUSPENDAT

Comisia de competiții din cadrul F.R. Fotbal, luînd în discuție incidentele petrecute la meciul Victoria Giurgiu — Flacăra roșie București, disputat la 18 octombrie la Giurgiu în cadrul categoriei C, seria Sud, a hotărît suspendarea terenului de fotbal din Giurgiu pînă la terminarea turului. In consecință, Victoria Giurgiu va disputa meciurile sale în alte localități.

Partida care era programată mîine la Giurgiu (Victoria — Portul Constanța) se va disputa la Răcari.

JOI, MECI INTERNAȚIONAL LA PITEȘTI

Frumosul stadion din Pitești va fi locul de disputare a partidei internaționale de juniori dintre selecționatele R.P. Romîne și R.D. Germane. Intîlnirea este p... joi 12 noiembrie.